

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Инструкция по выполнению задания

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **аналитического** (максимальный балл – **70**) и **творческого** (максимальный балл – **30**).
Внутри общего времени (**200** минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	30
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	20

сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение	10
	Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление	5
	Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения	0

	абзацного членения текста. Речь однообразна	
Владение теоретико- литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо</p> <p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо</p> <p>Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст</p> <p>Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>
Историко- литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	<p>Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.</p> <p>Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.</p> <p>Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.</p> <p>Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>

Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к рассказу М. Ботевой

1. Первое предложение рассказа в большей степени не о природе, а о восприятии мира главным героем: «уже середина весны», «самая макушка», а он уже второй раз едет в поезде. «Побежал бы», но «сидит в вагоне». Первый абзац рисует два мира: изменчивый, быстро меняющийся, манящий мир природы и свободы – и тесное пространство вагона (и ещё меньше! – полки в вагоне), ограничивающее жизнь человека. Можно почувствовать и настроение тревоги, не-уют: облака почти на земле, лужи со льдом, сугробики... Настроения, заданные в коротком первом абзаце (стремление к свободе/высоте – невозможность выбрать увлечение самостоятельно/несвобода), будут пронизывать всё повествование.

В литературной традиции весна – время года, соотносимое в жизни человека с детством; это пора пробуждения в природе; это время ожидания перемен, приход тепла. Эти традиционные символы реализуются в дальнейшем повествовании, поэтому можно утверждать, что весна в рассказе – не только пейзаж, но и символический образ.

2. Поскольку событий как таковых в тексте мало, этапы развития действия выделить сложно:

- Завязка – диалог мальчиков, мечты об облаках.
- Развитие действия – слова отца о поединке. Ретроспектива помогает понять отношения в семье Артёма между родителями; глубокое чувство вины Артема перед отцом («не хочется вспоминать» поражение, «хочется спрятаться»); грубость отца (так отругал их с Лёшичем, что никуда не хотелось); абсолютная непохожесть отца и сына (даже мыслят разными категориями: отцу нужна спортивная злость, радость сына от занятий спортом, от победы), а Артем спортивный поединок видит иначе (тебя «мутузят» и кидают), и для него радость – это весна.
- Кульминация – колесо обозрения. Взаимопонимание друзей противопоставлено разности отца и сына. Облака для мальчиков, и в первую очередь для Артёма, становятся символом красоты, свободы.
- Развязка — разговор с отцом. Отец попытался понять сына.

Диалоги помогают понять, насколько важно для ребенка быть «на одной волне» с близкими людьми: Лёшка понимает с полуслова, а отец впервые «по-настоящему посмотрел в окно» и разделил чувства сына только в конце этой поездки.

3. Проблемы:

- взаимоотношений в семье,
- одиночества и отсутствия понимания со стороны близких,
- поиски себя,
- дружеские взаимоотношения.

4. Противопоставления:

- Артём – отец (Артем любит красоту природы, а отец говорит о красоте поединка).
- Артем, Лёшик – другие мальчики (не замечают весны за окном, погружены в телефоны).
- Мать – отец (разные подходы к воспитанию).

5. Рассказ написан от 3-го лица, но представляет собой внутренний монолог ребенка.

Только Артём может называть друга то Лёшкой, то Лёшиком, то Лёшичем, выражая так свою дружбу и любовь. Не всё знающий автор, а ребенок рассказывает о взаимоотношениях родителей, о своей похожести с Лёшкой.

6. Поезд дает возможность обдумать проблемы, на которые не хватило времени в суете, свободное время можно посвятить обдумыванию жизни, воспоминаниям. Поэтому мы можем говорить о традиционной символике пути (путь – дорога – поезд) как выборе жизненных ориентиров. Артем – второклассник, он пока учится разбираться в себе и выстраивать

отношения с окружающими. Он уже осознает, что борьба не для него, но пока не может сформулировать это. Герой видит много общего между собой и Лешей, но пока не называет его другом. Рассказ о поисках себя, поиске верного пути в вопросах воспитания и взаимоотношений отца и сына, выборе друга .

7. Облака могут символизировать как свободу и независимость, так и мягкость, тепло, уют – всё то, чего не хватает в жизни второкласснику Артёму.

8. Рассказ пронизан чувством одиночества, тоской по обретению душевного тепла. Мальчики на протяжении повествования несколько раз заворуженно повторяли: «ветер и высота», и эта фраза в названии рассказа приобретает не только буквальный смысл, но и символический: ветер в литературе – образ времени, свободы и перемен, а высота – устремленность к идеалу, творческий поиск. Последняя фраза текста дает возможность верить, что родители смогут изменить своё отношение к ребенку, позволив ему быть счастливым. Ведь нужно так мало: искренний интерес к увлечениям ребенка, развитие этих способностей, а не воплощение своих нереализованных мечтаний.

Аркадий Кутилов «Я вижу звук и тишину...»

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные	<p>Учащийся понимает, что в данном стихотворении звучит тема поэта и поэзии.</p> <p>Учащийся верно определяет идею стихотворения: «Читатель мой! я бьюсь над тем, //чтоб ты вот так же мир увидел». Поэту в стихотворении Кутилова важно в наш технический век передать читателю свою способность видеть и слышать красоту мира.</p> <p>Глаголы восприятия «вижу, слышу» создают аллюзии со стихотворением А.С. Пушкина «Пророк». Объединяет два произведения обостренное восприятие мира поэтом, способность видеть гармонию мира, проникать в суть происходящего.</p> <p>Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (лексика, особенности синтаксиса, тропы и пр.), верно отмечая его роль</p>	30

наблюдения, сделанные по тексту	в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	20
	Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор говорит о значимости поэтического творчества. Учащийся верно определяет идею стихотворения. Но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (лексика, особенности синтаксиса, тропы), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления	
	Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею. Позиция автора раскрыта слабо.	10
	Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.	10
	Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.	
	Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.	
	Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения	5
		0

Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	0
Владение теоретико- литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10
	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо	7
	Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не	

необходимо, без искусственного усложнения текста работы	объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	3 0
Историко- литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории. Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему. Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки. Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	10 7 3 0
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет. Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста. Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста. Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных	5 3 1

	ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0
--	---	---

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к стихотворению Аркадия Кутилова

Тема стихотворения звучит в первой же строчке («есть антимир в моей тетради») – поэт и поэзия.

Тетрадь лирического героя-поэта скрывает в себе мир, противопоставленный миру обыденному, реальному, как климат Африки – снежной России.

Лирический герой обладает обостренным восприятием мира: он видит то, что обычный человек способен только слышать (Я ВИЖУ звук и тишину), и слышит то, что другие – видят (Я СЛЫШУ тьму и лунный свет). Как замечает лирический герой, «нам видно то, что всем не видно». Лирический герой чувствует и слышит внутренний диалог соседа за стеной и осознает свою близость к тем, кого не понимают даже близкие, считая, видимо, чужаками. Невероятная чуткость, умение со-чувствовать ближнему, про-чувствовать душу другого – вот черты внутреннего мира героя, особенность души поэта.

Глаголы восприятия «вижу, слышу» создают аллюзии со стихотворением А.С. Пушкина «Пророк». Объединяет два произведения обостренное восприятие мира поэтом, способность видеть гармонию мира, проникать в суть происходящего. Неслучайно в стихотворении А. Кутилова в 4-ой строфе появляется упоминание о Пушкине: «Мы жарких пушкинских кровей». Вся эта строфа – про «жар души», про внутренний облик поэта: фразеологизм «семь пятниц на неделе» рисует изменчивость настроения, непредсказуемость; оксюморон «январский соловей» и антитеза «летом – музыка с метелью» показывают одновременно и непредсказуемость, и способность видеть и чувствовать красоту, музыку во всем. Поэт может услышать в мартовской капели голос Нефертити (Голос красоты? Звучание времени?).

Как и в стихотворении А.С. Пушкина, у А. Кутилова звучит мысль о миссии поэта, его предназначении: «Читатель мой! я бьюсь над тем, // чтоб ты вот так же мир увидел». Поэту в стихотворении Кутилова важно в наш технический век передать читателю свою способность видеть и слышать красоту мира, в этом и заключается идея стихотворения.

Творческое задание

Учащимся даны два задания.

В задании 1 школьникам надо по финальному предложению определить автора и название произведения.

В задании 2 обучающиеся дают аргументированный ответ на предложенный вопрос.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Ключи и критерии оценивания задания 1

За каждый верный ответ дается по 2 балла: 1 балл – название произведения, 1 балл – указание автора.

Максимальный балл – 10.

1. В.Г. Распутин. «Уроки французского»
2. А.С. Пушкин. «Станционный смотритель»
3. Д.И. Фонвизин. «Недоросль»
4. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»
5. А.П. Чехов. «Тоска»

Критерии оценивания задания 2

№	Критерии	Шкала оценок
1	Соответствие ответа предложенной теме, глубина раскрытия темы	5 – 3 – 1 – 0
2	Точность и уместность подобранных аргументов (не менее двух)	5 – 3 – 1 – 0
3	Стилистическая выразительность размышления, обращенность к читателю с целью его заинтересовать, оригинальность	5 – 3 – 1 – 0
4	Композиционная связность и логичность	5 – 3 – 1 – 0
	Итого:	20 баллов
Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (5 – «5», 3 – «4», 1 – «3», 0 – «2»).		

За фактические ошибки баллы снижаются: *одна ошибка – минус 1 балл.*

Итого: максимальный балл за выполнение творческого задания – **30.**