

Рассмотрена на заседании жюри муниципального  
этапа Всероссийского конкурса «Учитель года  
России»  
Протокол от 23.12.2022 №1

### **Аналитическая справка по итогам проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России»**

С целью развития творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования, стимулирования роста профессионального мастерства педагогических работников, во исполнение показателей по повышению профессионального мастерства педагогических работников Положение о непрерывном профессиональном развитии педагогических работников Тюкалинского муниципального района Омской области (утв. Комитета по образованию № 109 от 16.07.2021 г.), во исполнение показателей по повышению профессионального мастерства педагогических работников механизма управления качеством образовательной деятельности муниципальной системы оценки качества образования Тюкалинского муниципального района, на основании приказа Комитета по образованию Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 18 ноября 2022 года №182 «О подготовке и проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» с 21 ноября 2022 года по 23 декабря 2022 года проведен муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2022-2023 учебном году (далее - Конкурс).

В заочном этапе Конкурса приняли участие 6 педагогических работников общеобразовательных организаций: МОБУ «Бекишевская сош», МОБУ «Белоглазовская сош», МОБУ Гимназия г. Тюкалинска, МОБУ Тюкалинский лицей, МОБУ «Октябрьская сош», МОБУ «Малиновская сош».

Заочный этап Конкурса включал два мероприятия: экспертизу видео-урока и конкурсное испытание «ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС».

Членами жюри с 1 по 9 декабря были проанализированы материалы заочного этапа, по результатам которых определилась пятерка конкурсантов очного этапа Конкурса. В очный тур прошли: Токарева Надежда Владимировна, учитель информатики МОБУ «Бекишевская сош», Мелихова Ольга Витальевна, учитель музыки МОБУ Гимназия г. Тюкалинска, Зырянова Ирина Николаевна, учитель начальных классов МОБУ Тюкалинский лицей, Арутюнян Евгения Васильевна, учитель музыки МОБУ «Октябрьская сош», Зотова Екатерина Васильевна, учитель физики МОБУ «Малиновская сош».

Организационно-методическое сопровождение Конкурса осуществлял информационно-методический отдел КУ «ЦФИХО в СО».

Конкурс проводился два дня, первый конкурсный день включал два мероприятия: урока по предмету и мастер-класс.

Участники Конкурса 22 декабря 2022 года провели уроки на базе МОБУ Тюкалинский лицей. Темы уроков определялись в соответствии с календарно-тематическими планированиями в рабочих программах по соответствующим предметам и с учетом их фактического выполнения в соответствующих классах. Анализ уроков показал, что участники конкурса владеют методикой преподавания учебных предметов, коммуникативными навыками. Наиболее проблемными зонами при проведении уроков стали:

- демонстрация способности корректировать первоначальный план урока в соответствии с ситуацией;
- создание на уроке проблемные ситуации, ситуации выбора и принятия решений;
- демонстрация готовности к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке;
- демонстрация инновационности в отборе и реализации технологий, приемов, способов обучения;
- самоанализ урока, обоснование корректировки (или отсутствие корректировки) проектного замысла урока.

Наибольшее количество баллов набрала (58 из 60 максимально возможных) Мелихова О.В., учитель музыки МОБУ Гимназия г. Тюкалинска, наименьшее количество баллов (31) – Зотова Е.В., учитель физики МОБУ «Малиновская сош».

Во второй половине конкурсного дня проводилось конкурсное испытание «Мастер -класс». Формат конкурсного испытания предполагал публичную индивидуальную демонстрацию способов трансляции образовательных технологий (методов, приемов и др.), применяемых в практике работы учителя. Участники данного конкурсного испытания смогли продемонстрировать педагогическое мастерство в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению и воспитанию обучающихся, осмыслению перспектив собственного профессионального развития. Конкурсанты показали умение транслировать наиболее успешные находки собственной педагогической практики. При этом наиболее типичными затруднениями стали:

- обозначение роли и места демонстрируемой технологии /методов/приемов в собственной методической системе;
- демонстрация готовности к нестандартным, незапланированным ситуациям в ходе работы с профессиональной аудиторией;
- минимизация рисков возникновения коммуникативных ошибок;
- демонстрация системности использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции;
- обозначение актуальности и значимости представляемого опыта для профессионального сообщества.

Наибольшее количество баллов набрали (43 из 50 максимально возможных) Зырянова И.Н., учитель начальных классов МОБУ Тюкалинский лицей и Токарева Н.В., учитель информатики МОБУ «Бекишевская сош», наименьшее (16) - Зотова Е.В., учитель физики МОБУ «Малиновская сош».

Во второй конкурсный день проводилось два конкурсных испытания методическая мастерская и пресс-конференция «Вопрос учителю года».

Конкурсное испытание «Методическая мастерская» состоялось 23 декабря 2022 года на базе МОБУ Тюкалинский лицей и предполагало представление эффективных методических практик организации процесса обучения и воспитания обучающихся в соответствии с ценностными ориентирами и современными социокультурными тенденциями развития образования. Анализ выступлений позволил сделать вывод о том, что представленные практики являются основой описания педагогами актуального педагогического опыта.

Наибольшее количество баллов (28 из 30 максимально возможных) набрали Зырянова И.Н., учитель начальных классов МОБУ Тюкалинский лицей, Токарева Н.В., учитель информатики МОБУ «Бекишевская сош», Мелихова О.В., учитель

музыки МОБУ Гимназия г. Тюкалинска, наименьшее (18) —Арутюнян Е.В., учитель музыки МОБУ «Октябрьская сош».

Общими затруднениями при выступлении конкурсантов стали:

- использование разнообразных форматов представления информации о своей профессиональной деятельности;
- демонстрация научного взгляда на методические проблемы современного образования;
- обоснование целесообразности транслирования своего педагогического опыта.

Конкурсное испытание пресс конференция «Вопрос учителю года» было завершающим испытанием второго конкурсного дня. Формат конкурсного испытания - разговор с ведущим педагогом района Прушинской Любовь Михайловной. Конкурсанты отвечали на Блиц – вопросы:

1. Продолжите фразу: « Мне нравится работать в школе, потому что ...»
2. Ответьте на вопрос « Школа, в которой я работаю, отличается от школы, в которой я учился?»

И поочередно отвечали на «Вечные» вопросы педагогики:

1. К.Д. Ушинский считал, что «главная цель воспитания - разжечь жажду в ребёнке серьёзного труда». Вы согласны с этим утверждением? Что вы считаете доказательством, что Вам удалось разжечь жажду..... в ребёнке.
2. Обязательно ли чтобы было домашнее задание? Каким оно должно быть, чтобы его выполняли ученики, а не родители?
3. Что вы делаете, чтобы обеспечить безопасность детей?
4. Назовите главное, на Ваш взгляд, условие, которое обеспечивает доверие родителей к учителю и школе.
5. По утверждению А. С. Макаренко, «объектом воспитательной работы должен быть, прежде всего, коллектив учеников. Именно о воспитании коллектива мы должны думать, воспитывая отдельную личность...» Какие результаты воспитания вы считаете подтверждением, что у Вас получается воспитывать и личность, и коллектив?

Участники конкурса, отвечая на вопросы, раскрыли лидерские качества, продемонстрировали понимание стратегических направлений и собственное видение развития сферы образования, креативность и нестандартность мышления, личностное отношение к детям и профессии.

Типичными затруднениями педагогов на данном конкурсном испытании стали:

- обоснование положительных эффектов реализации предлагаемых решений для всех участников образовательных отношений и обозначение на возможные риски реализации предлагаемых решений;
- знание основных мировых тенденций развития современного образования;
- оперирование данными современных теоретических и мониторинговых исследований в области педагогики и общего образования;
- обозначение приоритетов своей профессиональной деятельности.

Наибольшее количество баллов (30 из 30 максимально возможных) набрали Токарева Н.В., учитель информатики МОБУ «Бекишевская сош», Мелихова О.В., учитель музыки МОБУ Гимназия г. Тюкалинска, наименьшее (14,5) - Зотова Е.В., учитель физики МОБУ «Малиновская сош».

Таким образом, рейтинг участников конкурса выстроился следующим образом:

Победитель – Мелихова О.В., учитель музыки МОБУ Гимназия г. Тюкалинска;  
Призеры - Токарева Н.В., учитель информатики МОБУ «Бекишевская сош» и  
Зырянова И.Н., учитель начальных классов МОБУ Тюкалинский лицей;  
Участники – Арутюнян Е.В., учитель музыки МОБУ «Октябрьская сош» и Зотова  
Е.В., учитель физики МОБУ «Малиновская сош».

Анализ типичных затруднений и дефицитов, выявленных в ходе выступлений педагогических работников, показал недостаточный уровень методического сопровождения методическими службами общеобразовательных организаций участников конкурса.

На основании вышеизложенного члены жюри конкурса рекомендуют следующее.

*ИМО КУ «ЦФИХО в СО»:*

- провести анализ и разбор каждого конкурсного испытания для участников конкурса с указанием конкретных профессиональных (методических, предметных, коммуникативных, психолого-педагогических) затруднений;
- организовать и провести установочный семинар для участников муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» с целью информационного и методического освещения особенностей проведения каждого этапа конкурса, совершенствования их профессиональных компетенций;
- создать условия для демонстрации лучших практик, выявленных в ходе проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России»;
- направить данную аналитическую справку в общеобразовательные организации в срок до 15.01.2023 г.

*Руководителям общеобразовательных организаций:*

- активизировать участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства;
- совершенствовать работу по методическому сопровождению участников конкурсов профессионального мастерства.

Справку составила

Янкова Ольга Александровна, заместитель  
председателя Комитета по образованию АТМР