

Аналитическая справка

по проверке итогового сочинения

Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и проводится для обучающихся, которые завершают освоение образовательных программ среднего общего образования в текущем учебном году.

7 декабря 2022 года за 15 минут до начала экзамена были опубликованы на открытых информационных ресурсах (<http://www.ege.edu.ru/>, <http://fipi.ru/>) темы итогового сочинения. Участникам итогового сочинения были предложены следующие темы:

№111 «Честь и совесть: как связаны эти понятия?»

№206 «Зачем человек бросает вызов судьбе?»

№313 «Согласны ли Вы с утверждением: «как бы сильно не менялся мир, люди остаются прежними?»»

№410 «Какая историческая эпоха Вам особенно интересна и почему?»

№509 «Может ли научное открытие представлять опасность для человека и человечества?»

№610 «Почему литературу часто называют «человековедением?»»

Итоговое сочинение писали 87 выпускников образовательных учреждений Тюкалинского муниципального района. В таблице №1 представлены темы и количество участников.

Номер	Тема	Количество участников	%
№111	«Честь и совесть: как связаны эти понятия?»	36	41%
№206	«Зачем человек бросает вызов судьбе?»	16	18%
№313	«Согласны ли Вы с утверждением: «как бы сильно не менялся мир, люди остаются прежними?»»	2	3%
№410	«Какая историческая эпоха Вам особенно интересна и почему?»	2	3%
№509	«Может ли научное открытие представлять опасность для человека и человечества?»	10	11%
№610	«Почему литературу часто называют «человековедением?»»	21	24%

Среди писавших 41% участников выбрали тему «Честь и совесть: как связаны эти понятия?». На втором месте тема «Почему литературу часто называют «человековедением?»» (24%) Наименее популярными оказались темы: «Согласны ли Вы с утверждением: «как бы сильно не менялся мир, люди остаются прежними?»», «Какая историческая эпоха Вам особенно интересна и почему?» (их выбрали 3% от общего количества обучающихся).

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Из 87 выпускников образовательных учреждений района «зачет» получили 87, что составляет 100% от общего числа писавших. Данные о результатах проверки участников представлены в таблице 2.

Критерии оценивания	зачёт		незачёт	
	кол-во	процент	кол-во	процент
Требование №1	87	100%	0	0%
Требование №2	87	100%	0	0%
К1 Соответствие теме.	87	100%	0	0%
К2 Аргументация. Привлечение литературного материала.	87	100%	0	0%
К3 Композиция. Логика рассуждения.	87	100%	0	0%
К4 Качество письменной речи	81	93%	6	7%
К5 Грамотность	64	73%	23	27%

Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако можно выделить наиболее типичную ошибку, влияющую на раскрытия темы: неглубокий уровень осмысления темы, который выражен в размышлениях абстрактного характера.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

При использовании в качестве аргументов литературного произведения наиболее частотны следующие ошибки:

- анализ эпизода вне контекста всего художественного произведения, что приводит к фактическим ошибкам;

- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В работах логических нарушений не просматривалось. Наиболее частотна следующая ошибка:

- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Доля выпускников от общего количества участников итогового сочинения, получивших незачёт по критериям «Качество речи», составила 7%. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- употребление лишних слов приводящих к смысловой избыточности (плеоназм);

- употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология);

- нарушение лексической сочетаемости;

- стилистические ошибки;

- бедность словарного запаса.

- бедность лексики и однообразие грамматических конструкций.

Критерий 5 «Грамотность»

Проверка сочинений, классификация и анализ допущенных ошибок дают основание сделать следующие выводы о практической грамотности учащихся 11 классов:

- наиболее частотные орфографические и пунктуационные говорят об одинаковых трудностях в прохождении программы по русскому языку учеников как сельских, так и городских школ;

- уровень владения пунктуационными нормами оказался более низким, чем орфографическими.

Наиболее частотные орфографические ошибки:

- Н и НН в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных, наречиях;

- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова;

- правописание суффиксов различных частей речи;

- корни с чередованием.

Наиболее частотны следующие пунктуационные ошибки:

- запятые при обособленных членах предложения;

- знаки препинания в сложном предложении.

Среди грамматических ошибок, допущенных в работах, наиболее частотны следующие:

- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение норм согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения сложного предложения;

Выводы:

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Выводы:

1. Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

2. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

3. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.