

Представлена и обсуждена на совещании руководителей образовательных организаций 24 декабря 2020 года

Аналитическая справка

оценки профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций Тюкалинского МР, проведенной по Модели оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителя на основе индикативного подхода, разработанного ИРООО.

Модель оценки разработана в соответствии с Федеральным мониторингом оценки управленческих механизмов; Профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации». Оценка проведена по следующим направлениям: управление информацией, управление кадрами, управление ресурсами, управление процессами, управление результатами.

№ п/п	ОО	Должность	«1У» - Управление информацией		«2У» - Управление кадрами		«3У» - Управление ресурсами		«4У» - Управление процессами		«5У» - Управление результатами деятельности ОО		Общее кол-во баллов		Уровень	
			Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка	Самооценка	внешняя оценка
1	МОБУ Тюкалинский лицей	директор	10,35	10,5	8,05	8	5,45	12	11,1	11,2	11,3	11,8	46,25	53,5	средний	средний
2	МОБУ "Атрачинская сош"	директор	8,2	9,38	5,9	8,9	11,7	12,7	8,15	9,5	14,7	12	48,65	52,48	средний	средний
3	МОБУ "Белоглазовская сош"	директор	6,2	6,8	7,55	7,8	12,5	12,2	9,825	9,125	10,9	10	46,975	45,925	средний	средний
4	МОБУ "Валуевская сош"	директор	11,2	12,4	8,2	7	7,95	8,2	10,85	11,025	12	10,2	50,2	48,825	средний	средний
5	МОБУ "Кабырдакская сош"	директор	7,2	9	7,2	8,2	11,3	12,3	8,3	8,6	10,8	11	44,8	49,1	средний	средний
6	МОБУ "Коршуновская"	директор	7,15	11	17,5	18,5	4,5	5	2,5	3,75	8	8,5	39,65	46,75	низкий	средний

	сош"															
7	МОБУ "Красноусовская сош"	директор	10,5	10,3	11,65	10,85	13,3	12,8	11,175	10,95	12,5	15	59,125	59,9	средний	средний
8	МОБУ "Нагибинская сош"	директор	8	8	7	7,5	4,2	12	6,7	6,525	8,75	8,2	34,65	42,225	низкий	средний
9	МОБУ "Никольская сош"	директор	11,2	10,25	9,45	9	4,95	8,25	11	10,5	14,5	11,5	51,1	49,5	средний	средний
10	МОБУ "Октябрьская сош"	директор	8,6	8,6	8,5	8,25	12,7	12,2	7,3	7,18	12,75	15	49,85	51,23	средний	средний
11	МОБУ "Солдатская сош"	директор	9,25	9	6,55	7,10	9,00	9,20	10,850	11,00	13,10	12,00	48,75	48,3	средний	средний
12	МОБУ "Сажинская сош"	директор	10,3	10	6,7	6,2	12,2	12	10,825	11,2	10,35	10,5	50,375	49,9	средний	средний
13	МОБУ "Троицкая сош"	директор	7,7	10,2	4,95	5,3	2,7	3,5	5,85	6	9,35	8,5	30,55	33,5	низкий	низкий
14	МОБУ "Хуторская сош"	директор	9,25	8,2	3,3	4,5	11,7	12	9,5	9,1	10,3	8	44,05	41,8	средний	средний
		Среднее значение по району	8,94	9,55	8,04	8,36	8,87	10,31	8,85	8,98	11,38	10,87	46,07	48,07	средний	средний

Из 14 руководителей общеобразовательных организаций Тюкалинского муниципального района, реализующих проекты по улучшению качества образования у 85 % руководителей самооценка и внешняя совпадают. Средний уровень по внешней оценке у 93 % руководителей. Наибольшее количество баллов руководители набрали по управлению результатами деятельности ОО, и она по сравнению с внешней оказалась завышенной, на 2 месте управление ресурсами оценка по управлению информацией на 3 месте. Анализ результатов позволил выстроить рейтинг школ по трем группам: 1- 51,23балла 59,9баллов, 2 группа-45,2 – 50,2; 3 группа -33,3-42,2.

Управление кадрами и процессами - самый низкий уровень.

Рекомендации:

I.

1.Руководителям каждой школы проводить самооценку ежегодно.

2.Руководителям выявить неиспользованные резервы для формирования компетенций управления, наметить меры по улучшению критериев, влияющих на улучшение оценки направлений.

II.

Муниципальной методической службе

Организовать повышение квалификации руководителей Троицкой, Нагибинской, Хуторской сош в первоочередном порядке исходя из затруднений.

Организовать взаимодействие образовательных организаций – лидеров: Октябрьской, Тюкалинского лицея, Касноусовской сош для адресного сопровождения руководителей, школ

Спланировать работу наставников, стажировку руководителей на базе школ, не снизивших результаты ВПР. регионального мониторинга, обеспечивающие объективную оценку.

III.

Специалистам комитета по образованию, курирующим школы

Скорректировать план работы с руководителями.

Провести собеседование с руководителями по вопросам повышения профессионального уровня, в том числе и неформальному образованию руководителей; разработке ИППР руководителя.

Заместитель

председателя комитета по образованию



Л.П. Демьяненко