

Выписка из Решения  
Совета по качеству образования Тюкалинского муниципального района  
от 2 апреля 2021 года

Повестка:

1. Использование материалов ЕМД ИРООО в организации образовательного процесса для повышения эффективности урока.
2. Пополнение банка лучших практик.
3. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Решение:

1. Образовательным организациям продолжить работу по использованию материалов ЕМД.
2. Осуществлять мониторинг реализации дорожных карт (планов мероприятий) по переводу школ в эффективный режим развития. Оценивать её результативность на основе изменений

- в методической работе в школе,
- в управлении образовательными процессами,
- в образовательном процессе,
- в результатах обучения.

Рекомендовать в качестве лучшей практики по использованию образовательных маршрутов и наставничеству Гимназию г. Тюкалинска, Тюкалинский лицей, Малиновскую сош, Новокошкульскую сош; Солдатскую сош, Октябрьскую сош, Белоглазовская сош, Кабырдакская сош.

3. Продолжить работу по реализации ИОМ, листов продвижения.



Выписка верна *И. П. Демьяненко*

**Лист оценки результативности школ Тюкалинского муниципального района, повышающих результаты,  
по итогам реализации мероприятий в рамках единого методического дня по состоянию на 23.03.2021г.**

Область происходящих изменений	Критерии происходящих изменений	Показатели происходящих изменений  (полностью да – 2, частично да – 1, нет – 0)	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	МОБУ	
			«Белоглаз овская сош»	«Нагибинс кая сош»	«Сажинск ая сош»	«Красноус овская сош»	Тюкалинс кий лицей	«Октябрьс кая сош»	«Кабырда кская сош»	«Валуевск ая сош»	«Гроицкая сош»	«Хуторска я сош»	
1. Изменения в формате методической работы в ОО	1.1. Нормативное обеспечение обновления форм организации и содержания методической работы	Обновлены локальные НПА, регламентирующие организацию деятельности методической службы ОО;	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
		утверждена модель школьной методической службы;	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	
		изданы приказы, утверждающие структуру организации школьной методической службы, состав методических объединений, порядок их деятельности и т.д.	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	
	1.2. Обновление форм организации методической работы в ОО	Созданы годовые команды педагогов/ творческие проблемные группы или др.	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
		В систему методической работы внедряется технология LessonStady	1	1	1	0	2	1	0	0	1	0	
	1.3. Наличие разработанных методических продуктов	Наличие банка лучших практик педагогов (сценарии уроков, видеоуроки, описание практик, мастер-классы и т.д.)	1	1	2	1	2	2	1	2	0	1	
		Наличие алгоритмов/памяток по формированию познавательных УУД, применяемых педагогами разных предметных областей	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	
		Наличие материалов по итогам экспертизы рабочих документов педагогов (рабочих программ по предметам и по внеурочной деятельности)	1	2	1	1	2	2	0	2	1	1	
	1.4. Освещение изменений, происходящих в системе методической работы на сайте ОО	Наличие на сайте ОО раздела/страницы/платформы для освещения методической работы	1	2	2	2	2	2	2	2	0	1	
		Размещение на сайте ОО результатов деятельности методической службы школы (решения, проекты, разработки, протоколы, планы и т.д.)	1	1	0	2	1	1	0	1	0	1	
	1.5. Включенность членов педагогического коллектива в процесс обновления методической работы	Доля педагогов, принимающих активное участие в единых методических днях, составляет более 80 % педагогов	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
		Доля педагогов, активно внедряющих практики единых методических дней, составляет более 50 % педагогов	1	2	1	1	2	2	2	2	2		
		Доля педагогов, активно участвующих в представлении практик в рамках единых методических дней составляет более 50%	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	
	<b>Итого баллов за п.1.</b>	<b>Максимум баллов: 26</b>		<b>15</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
	2. Изменения в управлении образовательными процессами	2.1. Осуществлен проблемный анализ стартового состояния ПРШ	На основе коллективных данных, результатов мониторинга стартовой ситуации ПРШ с применением модели оценки/самооценки ОО, работающей в сложных социальных условиях, сформирована аналитическая справка, содержащая проблемный анализ стартовой ситуации	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
Проблемный анализ осуществлен с участием представителей педагогического коллектива, родительской общественности, обучающихся			1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	
Определена стратегия развития ПРШ на основе проблемного анализа			1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
2.2. Разработан План действий по переводу ПРШ в эффективный режим развития		Структура и название направлений Плана соответствуют муниципальной дорожной карте	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	
		Определены Целевые ориентиры реализации Плана	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	
		Определены конкретные (количественные и качественные) индикаторы (показатели) по достижению целевых ориентиров	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	



	результатов слабоуспевающих обучающихся	В систему ВСОКО включен мониторинг динамики образовательных результатов слабоуспевающих обучающихся	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	
		Проводится мониторинг реализации ИОМ слабоуспевающих обучающихся	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	
	2.12. Реализация плана-графика формирования метапредметных познавательных УУД	Разработан и утвержден план-график работы педагогического коллектива над формированием метапредметных познавательных УУД	1	0	2	2	2	1	1	1	1	1	
	2.13. Наличие ИППР руководителя	Разработана и реализуется индивидуальная программа профессионального развития руководителя	2	1	1	2	2	2	2	0	1	2	
Итого баллов за п.2.	<b>Максимум баллов: 68</b>		<b>43</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>50</b>	
3. Изменения в образовательном процессе	3.1. Внедрение педагогами практик, продемонстрированных в рамках единых методических дней	Доля педагогов, использующих в практике листы продвижения, выше 50%	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	
		Доля педагогов, использующих в практике оценочные техники формирующего оценивания, выше 80%	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	
		Доля педагогов, использующих в практике приемы формирования положительной мотивации обучающихся, выше 80%	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1
		Доля педагогов, использующих в практике алгоритмы формирования ПУУД, выше 50%	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
		Доля педагогов, осуществляющих диагностику динамики изменений образовательных результатов слабоуспевающих обучающихся, составляет более 80%	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
		Доля педагогов, разрабатывающих и реализующих ИОМ, выше 50%	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
Итого баллов за п.3	<b>Максимум баллов: 12</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	
4. Изменения в результатах обучения	4.1. Положительная динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика успеваемости обучающихся 1-4 классов по итогам периода (четверть, полугодие, год)	1	2	1	2		1	1	1	1		
		Положительная динамика успеваемости обучающихся 5-9 классов по итогам периода (четверть, полугодие, год)	1	2	1	1		1	1	1	1		
		Положительная динамика успеваемости обучающихся 10-11 классов по итогам периода (четверть, полугодие, год)	0		1	2		1	1	-	1		
		Снижение доли обучающихся с неудовлетворительными результатами при выполнении ВПР в сравнении с результатами прошлого года	10					1				1	
		- по окружающему миру	1		2	2			1	0	1		
		- по математике	1		1	1			1	0	1		
		- по русскому языку	1		1	1			2	0	1		
		- по истории	1		2	1			2	0	1		
		- по биологии	1		2	0			2	0	1		
		- по географии	1		2	1			2	0	1		
		- по обществознанию	1		2	0			1	0	1		
		- по физике	1		1	1			0	0	1		
		- по химии	1		1	0			0	0	1		
		- по иностранному языку	1		1	0			1	0	1		
Снижение доли обучающихся с неудовлетворительными результатами по русскому языку и математике по итогам ОГЭ в сравнении с результатами прошлого года	2		2	2			1	-	1				
Снижение доли обучающихся с неудовлетворительными результатами по русскому языку и математике по итогам ЕГЭ в сравнении с результатами прошлого года	0		Не было	2			2	0	1				

		класса										
		Высокий уровень эмоционального благополучия обучающихся, снижение уровня тревожности	1	0	1	1	2	1	2	2	1	1
		Снижение доли обучающихся систематически не посещающих или пропускающих занятия	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0
Итого баллов за п.4	<b>Максимум баллов: 34</b>		<b>15</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
Всего баллов за пл.1-4	<b>Максимум баллов: 140</b>		<b>79</b>	<b>59</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>93</b>	<b>97</b>	<b>76</b>	<b>85</b>

Отнесение ОО к кластерам по итогам мониторинга:

- 1) ОО с высоким потенциалом развития –105-140 баллов (выше 75%) нет
- 1) ОО со средним потенциалом развития – 70-97 баллов (50-74%)
  1. МОБУ «Белоглазовская сош»,
  2. МОБУ «Сажинская сош»,
  3. МОБУ «Красноусовская сош»,
  4. МОБУ Тюкалинский лицей,
  5. МОБУ «Октябрьская сош»,
  6. МОБУ «Кабырдакская сош»
  7. МОБУ «Валуевская сош»
  8. МОБУ «Троицкая сош»
- 2) ОО с низким потенциалом развития - 0-70 баллов (до 50%)
  1. МОБУ «Нагибинская сош»

Начальник ИМО

