

Аналитическая справка
по итогам проведения муниципального мониторинга оценки состояния
рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях
Тюкалинского муниципального района в 2021 году

Муниципальный мониторинг оценки состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях в 2021 году проведен на основании следующих документов:

- Федерального закона №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года (статьи 2,12).

- Федерального закона №304 «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 31.07.2020 года по вопросам воспитания обучающихся».

- Распоряжения Министерства образования Омской области №2118 от 19.08.2020 года «О назначении бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО») региональным координатором по апробации и внедрению общеобразовательными организациями Омской области примерной рабочей программы воспитания.

- приказа Комитета по образованию Администрации Тюкалинского муниципального района №171 от 16.10.2020 года «О создании рабочей группы по разработке рабочей программы воспитания».

- плана действий по разработке и внедрению рабочих программ воспитания в образовательных учреждениях Тюкалинского муниципального района в 2020-2021 гг.

Целью проведения мониторинга являлось получение независимых результатов относительно состояния рабочих программ воспитания (далее - РПВ) в общеобразовательных организациях Тюкалинского муниципального района как фактора готовности к обновлению системы воспитания в 2021-2022 учебном году, принятие на основе полученной в ходе мониторинга информации управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях.

Мониторинг проводился в два этапа: первый – с февраля по март 2021 года. Предметом мониторинга является РПВ общеобразовательных организаций в части содержания инвариантных модулей.

Критериями мониторинга на первом этапе стали:

- организационные механизмы разработки РПВ на уровне общеобразовательной организации.

В мониторинге приняли участие все общеобразовательные организации Тюкалинского муниципального района, реализующие ФГОС НОО, ООО, СОО.

В мониторинге на первом этапе участвовали заместители директоров школ по воспитательной работе. Каждый заместитель по ВР заполнял форму, в которой необходимо было указать ссылки, отражающие каждый критерий. Муниципальный координатор представлял форму соответствующему региональному координатору. Региональный координатор осуществлял анализ материалов, размещенных по указанным ссылкам, на предмет соответствия

критериям мониторинга. Результаты анализа содержания инвариантных модулей РПВ были представлены региональным координатором в виде предложений и размещались в форму мониторинга, который, в свою очередь, адресовался муниципальным органам управления образования для принятия управленческого решения, доводились до сведения руководителей общеобразовательных организаций.

Предметом мониторинга на втором этапе стало содержание РПВ и его соответствие положениям примерной программы.

Сроки проведения второго этапа: май – июнь 2021 года.

Участники исследования: в мониторинге приняли участие 18 общеобразовательных организаций.

Краткое описание исследования:

Для проведения мониторинга использовались единые региональные показатели и разработанные в соответствии с ними стандартизированные информационные таблицы для сбора данных.

Таблица как форма сбора данных включала позиции с региональными показателями, по которым проводилась экспертиза, и поля для указания наименования МР, поля для ссылок на тексты рабочих программ воспитания всех общеобразовательных организаций каждого из муниципальных районов. При заполнении таблицы ссылки на документы и материалы размещались напротив позиций оценивания. Эксперты, переходя по ссылкам, оценивали готовность программ по следующим критериям:

- соответствие структуре примерной программы воспитания;
- отражение особенностей организации воспитательного процесса в школе;
- соответствие цели и задач, указанных в программе, целевым ориентирам примерной программы;
- наличие различных воспитательных модулей с указанием форм их реализации;
- наличие характеристики основных направлений самоанализа воспитательной работы.

В результате проведенного анализа получены результаты, позволяющие определить уровень готовности и отдельных муниципальных образовательных организаций, и муниципального образования в целом к внедрению новых модульных программ с 1 сентября 2021 года. Ниже представлены результаты мониторинга РПВ общеобразовательных организаций.

Представленные для проведения мониторинга РПВ разработаны в соответствии с требованиями к структуре программы. Названия разделов соответствуют примерной программе. Количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания.

Выявлено соответствие названий инвариантных модулей и их количество названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания (ППВ).

В приложении к рабочим программам воспитания размещен календарный план воспитательной работы ОО.

Анализ разделов:

1. Особенности организуемого воспитательного процесса.

Организации указали особенности местонахождения школы, ее статус, контингент обучающихся, кадровый состав. Особенности взаимодействия педагогов и обучающихся раскрываются через декларацию ряда принципов, заимствованных из примерной ПВ, указаний на традиции воспитания в ОО.

2. Цели и задачи воспитания.

Цели и задачи сформулированы обобщенно, не конкретизированы применительно к возрастным особенностям школьников. Целевые ориентиры соответствуют трем уровням общего образования, однако, их формулировки не отличаются от тех, что обозначены примерной ПВ. Особенности подросткового возраста не обозначены через систему социально значимых отношений, складывающихся в конкретных ОО. Авторами программ справедливо обозначен приоритет социально значимых дел в воспитании детей юношеского возраста. Вместе с тем, при описании модулей («Профорientация», «Классное руководство» и других) отсутствует связь приоритетных задач и целей в воспитании детей юношеского возраста с формами и видами воспитательной деятельности. Задачи слабо «привязаны» к конкретным модулям и представлены общим списком безотносительно к модулям, в рамках которых будут реализовываться.

3. Виды, формы и содержание деятельности

В представленных РПВ наличествуют все шесть инвариантных модулей, зафиксированных примерной ПВ. Названия инвариантных модулей соответствуют примерной программе. В качестве вариативных модулей представлены: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической среды», меньшим количеством представлен вариативный модуль «Экскурсии, экспедиции, походы».

Характеристика инвариантных модулей: содержание модулей представлено обобщенно. Практически не отражена система воспитания в аспекте контекстных условий школы, присутствуют общие фразы, не обоснован выбор форм и видов деятельности. Возникли трудности и в описании модуля «Классное руководство». Затруднения касаются в первую очередь описания форм взаимодействия с детьми и родителями.

Не раскрытым оказался модуль «Курсы внеурочной деятельности». Образовательные организации неполно предусмотрели реализацию социального направления во внеурочной деятельности, а значит, у подростков отсутствует возможность выбора возрастосообразных форматов реализации своих социально значимых потребностей. Слабо обоснован отбор программ внеурочной деятельности на всех уровнях образования, не прослеживается их взаимосвязь с направлениями внеурочной деятельности. Вызывают вопросы такие курсы внеурочной деятельности, как: «Рукодельница», «Оригами» (МБОУ «Кабырдакская СОШ»), «Рукоделочка» для 5 – 7 классов (МБОУ «Бекишевская СОШ») и другие. Необходимо четко определить границы между курсами внеурочной деятельности, которые направлены на поддержку предметов, и на дополнительное образование, которое направлено на достижение детьми

личностных результатов. В чем их воспитательный потенциал? Как они связаны с целевыми ориентирами? Какие воспитательные задачи реализуют? Ответы на эти вопросы целесообразно ставить перед тем, как описывать модули.

Содержание ряда модулей описано обобщенно, без конкретного наполнения. («Классное руководство», «Школьный урок», «Работа с родителями»). Слабо раскрыт воспитывающий потенциал модуля «Самоуправление». Разработчикам РПВ еще предстоит осмыслить, что может дать обучающимся для его личностного роста поддержка педагогами органов ученического самоуправления. Неполно, схематично представлен модуль «Профориентация», в основном, разработчики пользуются общими фразами из примерной ПВ. Следует выявить воспитательный, ценностно-смысловой потенциал данного модуля на каждом уровне образования, точно указать формы и виды деятельности детей.

В некоторых РПВ (МБОУ «Атрачинская СОШ», «Гимназия» г. Тюкалинска, МБОУ «Бекишевская СОШ») выявлены попытки взаимосвязи видов деятельности детей в рамках реализации модуля «Профориентация» с формами и видами деятельности детей в вариативных модулях («Экскурсии, экспедиции, походы», «Ключевые общешкольные дела» и т.п.), что нашло отражение и в календарных планах. Работу по выстраиванию преемственных и смысловых связей внутри программы следует приветствовать.

Важным критерием анализа РПВ является «отражение событийного подхода реализации современных форм воспитания». Данный критерий может проявиться через описание видов деятельности обучающихся при их включении в реализацию различных форматов воспитательной деятельности / модулей. В этом направлении разработчикам программ необходимо продумать и описать разнообразие видов деятельности обучающихся, связанных с планированием, подготовкой и анализом результатов их деятельности. В таких модулях, как «Самоуправление», «Профориентация», «Работа с родителями» событийный подход практически не отражен. В основном разработчики дают перечень мероприятий на внешкольном, общешкольном, классном уровне. Рекомендуется актуализировать событийное воспитание среди такой возрастной группы, как подростки, включив их в формы социально значимой деятельности.

В ряде случаев дается масштабный перечень мероприятий в каждом модуле, однако они не дают представление о целостности воспитательного пространства, так как не объединены общей идеей, слабо или вовсе не прослеживается связь с целевыми установками по программе.

Разработчикам не удалось в полной мере конкретизировать виды деятельности обучающихся на уровне ОО, СО (например, это требуется в рамках модуля «Профориентация»).

4. Основные направления самоанализа воспитательной системы

Основные направления проведения самоанализа воспитательной работы описаны с опорой на примерную программу воспитания. При этом слабо прописаны особенности ОО, связанные со статусом, контингентом и местоположением конкретных школ, традициями и принципами. Практически не представлен инструментальный оценивания воспитательной работы. Педагогическое

наблюдение, беседы, анкетирование не отражают всего спектра необходимого инструментария для оценки эффективности реализации инвариантных модулей. При описании данного направления необходимо предусмотреть и использование социологических методов оценки эффективности реализации РПВ, максимально предусмотреть самооценочные методики по определению динамики развития результатов, особенно это касается реализации РПВ на уровне ООО и СОО.

5. Ежегодный календарный план воспитательной работы

Календарный план включает перечень мероприятий. Он представлен на каждом уровне общего образования. Однако не прослеживается четкая связь между направлениями, формами и содержанием деятельности школ по воспитанию и планом работы, эти два документа необходимо четко увязать.

К числу положительных моментов можно отнести:

- предпринята попытка создания документа, целостного по своей структуре и содержанию;

- РПВ разработаны с опорой на примерные программы воспитания;

- в РПВ предпринята попытка определить целевые установки, принципы преемственности и возрастосообразности в соответствии с разными уровнями образования;

- в РПВ предпринята попытка описать современные формы воспитания, виды воспитательной деятельности обучающихся, а также сформулированы основные направления самоанализа эффективности реализации инвариантных модулей.

К числу выявленных проблем можно отнести:

- отсутствие преемственных связей между уровнями образования при описании каждого инвариантного модуля;

- отсутствие связи между организационными формами и видами деятельности обучающихся на разных уровнях образования (модули «Профориентация», «Самоуправление»);

- неконкретизировано содержание деятельности классного руководителя относительно возрастной категории детей и уровня образования (модуль «Классное руководство»);

- не конкретизированы представленные направления и не включено социальное направлениевнеурочной деятельности (модуль «Курсы внеурочной деятельности»);

- не актуализирован событийный подход в реализации РПВ и установление взаимосвязи между событиями и целевыми установками, сформулированными в Целевом разделе программы;

- отбор оценочных процедур и инструментов по самооценке эффективности реализации инвариантных модулей РПВ.

Анализ текстов модулей РПВ позволил увидеть, что существует проблема в актуализации в школах такого педагогического феномена, как самоуправление, в выстраивании системы работы по профориентации.

Общие рекомендации разработчикам рабочих программ воспитания по итогам проведения мониторинга:

1. Для успешного завершения написания РПВ разработчикам программ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также с рекомендациями по разработке инвариантных модулей, составленными специалистами БОУ ДПО «ИРООО» и методическими материалами «Авторские программы школ России», которые комплексно размещены портале «Консорциум +» сайта БОУ ДПО «ИРООО» (<http://co№sortium.irooo.ru/>).

2. РПВ необходимо размещать на сайте школы для открытого доступа педагогов, обучающихся и родителей.

3. Обратить внимание на культуру оформления документа и его техническое форматирование, убрать лишнюю детализацию, не включать в текст фрагменты годовых отчетов.

4. В РПВ наряду с другими с основными документами необходимо учитывать региональную Стратегию организации воспитания и социализации обучающихся, на региональные Концептуальные модели по профориентации, по работе с одаренными детьми; указывать опыт участия в различных региональных и муниципальных проектах, например, таких как проект «Билет в будущее», «Будущий учитель-учитель будущего» и др. (<http://irooo.ru/regio№al№ye-podproekty>).

5. В содержании модуля «Классное руководство» учесть региональные практики, сформированные в форме регионального «примерного портфеля классного руководителя» (<http://co№sortium.irooo.ru/metodicheskij-desa№ot/55-v-pomoshch-klass№omu-rukovoditelyu>).

6. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования в соответствии с принципом возрастосообразности, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Необходимо пересмотреть планы с позиции включения в них участия социальных партнеров, указанных в текстах программ, но не указанных в календарных планах.

7. При анализе программ и формировании раздела по самоанализу раскрывать особенности проведения самоанализа и оценки эффективности реализации РПВ не только с учетом позиции педагогического коллектива, но и мнения обучающихся, родителей, социальных партнеров. В качестве методик оценки применять социологические исследования опросы, анкетирования, фокус-группы, исключив массово упомянутые в экспертируемых программах методы анализа документации педагогов как менее эффективные.

8. Учесть в РПВ успешный опыт образовательных организаций РИП-ИнКО по разработке и реализации на практике брендов по воспитанию, опыт участия в работе инновационных комплексов как положительный фактор проектирования РПВ и повышения профессиональной компетентности педагогов по вопросам воспитания.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций по исправлению выявленных недочетов:

1. В соответствии со структурой примерной программы воспитания, названиями разделов и инвариантных модулей провести технический анализ по каждой РПВ и определить основные направления для коррекционной работы.

2. Руководствоваться в работе с содержанием РПВ разработанными материалами образовательных организаций-участников РИП-ИнКО в рамках бренда «Умное воспитание», материалами, размещенными на портале «Консорциум+», сайт БОУ ДПО «ИРООО», региональные документы в области воспитания.

3. Разработать и начать реализацию совместно с образовательными организациями коррекционного плана по доработке РПВ, определить сроки устранения основных замечаний (до 31.08.2021г.) по содержанию и оформлению РПВ.

4. Определить проблему преемственности в содержании модулей РПВ как основную для реализации методической работы в новом учебном году.

Председатель комитета по образованию



И.И. Мигунова